PASSIVT MEDLEMSKAB

Som passivt medlem deltager man ikke i det almene klubliv, men vil fortsat modtage klubbladet *Bondefangeren* og evt anden generel medlemsinformation. Man bevarer det fulde medlemskab af *DSU* og derved retten til at modtage *Skakbladet* og deltage i koordinerede turne-ringer.

BØGER

Ved at placere dine bogindkøb (ikke kun skakbøger, men alle slags bøger) hos Hillerød Boghandel v/ Bo Christiansen (Sofus far) støtter du Hillerød Skakklubs Jubilæumsfond. 5% af salget til skakklubbens medlemmer overføres til fonden.
Se hjemmesiden:
www.hilleroedboghandel.dk
Bestil på mailadressen:
bc@hilleroedboghandel.dk
Bøgerne leveres med girokort vedlagt i skaklokalet, hvis andet ikke er aftalt.

Kontingent pr. halvår Betalingsdatoer 1/9 og 1/3	**S**eniorer	**P**ensionister (kun folke-)	**J**uniorer u/20 år
Aktive	550	300	300
Passive	465	290	290
Sekundære (dobb. medl.)	300	175	175

Fremover opkræves kontingentet til betaling via netbank til vor konto hos Nordea bank – vor hovedsponsor, hvilken bankforbindelse jeg varmt kan anbefale.

Kasserer i skakklubben
Stig Lenskjær
Tlf. 32 16 90 34 / 61 70 90 33 / 48 22 03 11 (dag)
Mail: lenskjaer@gmail.com
Køb bogen skak i hundrede år, kun 100 kr. + porto udenfor Hillerød.
Sæt 100 kr. ind på vor **konto 2276 6446 800 262 angiv navn**, så leverer jeg bogen.
– normal pris kr. 150,00.

RO-O-OKADEN

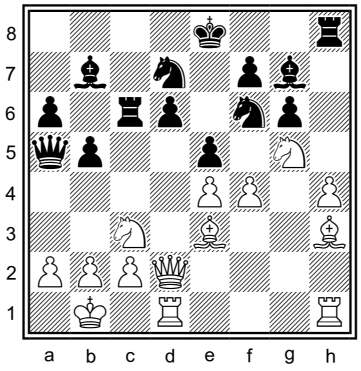
Så er sæsonen endeligt kommet rigtigt igang (læs holdturneringen er startet) og redaktionen gider snart ikke høre flere dårlige undskyldninger eller mere snak om at få banket rust af - fra nu af er det pointene der tæller. I den forbindelse skylder både 1.holdet og 2.holdet en lidt mere koncentreret indsats fremover - godt nok har andetholdet mange points, men ikke så mange som de burde have ifølge Dr. Elo. Førsteholdet har sågar præsteret at tabe til et underratet hold.

Martin Percivaldi vandt (som sædvanlig) vores seneste interne turnering - nemlig hurtigturneringen. Denne gang var det dog godt nok med lodder og trisser. Først accepterede Christopher at spille omkamp om 1.pladsen på trods af ligestilling og en bedre korrektion til formanden. Dernæst havde Martin lidt problemer med at få stillet brikkerne korrekt i lynomkampen - men det ordnede han fikst nok i modstanderens tid(!), så formandens vinge derved faldt først! Vi hader at måtte indrømme det, men Christophers optræden var uhyre sportslig ved den lejlighed.

Endelig har vi haft debut med Lars Schandorfs holdtræning - stor succes - omend Lars havde store problemer med at få folk til at lade være med at skyde med spredehagl for at løse de opgaver han stillede. Nå, vi lærer det vel efterhånden!?

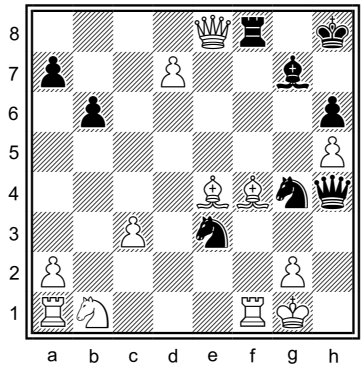
Legehjørnet

Nu har I jo fået taktisk træning, så er de her vel for nemme?



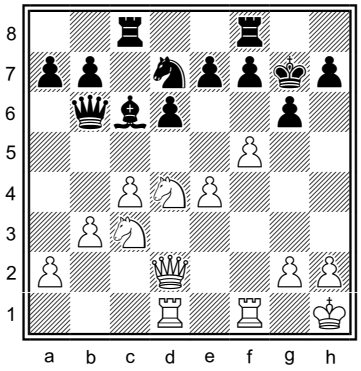
Sort trækker

1.) Er rokade eller Kf8 det mest sikre?



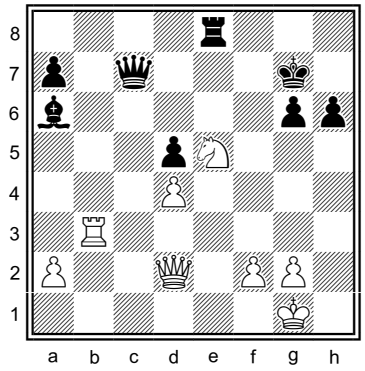
Hvid trækker

2.) Nemt vundet!



Hvid trækker

3.) Standard opstilling!?



Hvid trækker

4.) God springer.

Og så har I jo næppe brug for løsningerne på side 7, vel?

Kassererens sider

GODDAG og velkommen til
Finn Nøhr
Hardy Hansen
Lars Schandorff

FARVEL og på gensyn til
Ida Lodal
Asger Lodal
Albert Nørregård
Nicolaj Borge
Lucas Poulsen
Ivan Hansen
Mikkel skjødt
Lars Erik Linderod
René Silword
Alexander Hornshøj
Asger Dyregaard

TILLYKKE
Bernhard Sørensen
50 år 26-01-2013
Markus Andreas Baadsgaard
10 år 27-01-2013

MEDLEMSTAL:
37 Seniorer
14 Pensionister
9 Juniorer

60 I alt

MEDLEMSKARTOTEK (bør læses ved ændr. i medlemskabet)
Husk omgående at meddele, hvis du ***flytter***, ændrer ***e-mail***, ***tlf-nr*** eller ***navn***, samt hvis du ønsker at ***udmelde*** dig. ***Udmeldelse*** skal ske skriftligt, og vil få virkning fra førstkommende kontingenthalvår; hhv ***1/7*** og ***1/1***, da klubben har betalt forud for dig til: Dansk Skak Union, 8.Hovedkreds og Nordsjællands Skak Union (halvdelen af kontingentet går til disse organisationer).

SEKUNDÆRT MEDLEMSKAB
Sekundære er dobbeltmedlemmer, dvs, medlemmer af en anden klub, hvorigennem de betaler til DSU.

SA	Jens	Østergaard	Saltholmsvej 6 4tv	2300 Kbh S
SA	Jens	Søndergaard	Langelunden 5 1mf	2990 Nivå
PP	Jesper	Langkilde	Skovledet 26 1tv	3400 Hillerød
SP	Jesper	Tornbjerg	Ved Store Dyrehave 80 st. TH	3400 Hillerød
SA	Johnny	Andersen	Dronning Dagmarsvej 112	3650 Ølstykke
PS	Jørgen Dissing	Nielsen	Odshøjvej 140	8800 Viborg
SA	Lars	Nilsson	Bøserupvænge 16	4500 Nykøbing SJ.
SA	Lars	Schandorff	Lysefjordsgade 8, st	2300 København S
SA	Laurids	Paulsen	Tietgensvej 8	3400 Hillerød
PA	Leif	Pedersen	Ørnevang 30 st. 2	3450 Allerød
JA	Markus Andreas	Baadsgaard	Birkely 21	3200 Helsinge
JA	Martin	Percivaldi	P. Mogensensvej 9	3400 Hillerød
SA	Martin Rosenkilde	Pedersen	Trekanten 20	3460 Birkerød
SA	Morten	Kühn	Skovledet 54	3400 Hillerød
JA	Naya Berggren	Winter	Godthåbsvej 5	3400 Hillerød
JA	Niclas	Grøndal	Lillevangsvej 102 D	3480 Fredensborg
PA	Ole	Rasmussen	Smediehøj 17	3400 Hillerød
SA	Palle	Skov	Rubinsteinvej 30 3. TV	2450 København SV
SA	Peter	Lanner	Frederiksværksvej 14	3400 Hillerød
SA	Thue	Rabjerg	Skolelodden 20	3550 Slangerup
SA	Tim	Jaksland	3. Rue de mail. 75002 Paris	Frankrig
JA	Tor	Nielsson	Godthåbsvej 20	3400 Hillerød
SS	Torben	Sørensen	Heibergsvej 7	3400 Hillerød
SA	Torben Briegel	Jensen	Tietgensvej 22	3400 Hillerød
JA	Victor	Hansen	Smedievej 195	3400 Hillerød
JA	Victor Visti	Muff	Mette Friis Have 14	3400 Hillerød

Formandens side

Så er endnu et år ved at nærme sig sin afslutning og i protest over de manglende indlæg i sidste Bondefanger og en redaktør, der havde vendt den formandens side på hovedet, havde jeg egentlig besluttet mig for ikke at skrive en denne her gang. Så kunne den "nye" redaktør lære det, tænkte jeg. Jeg skulle blive klogere – for det er åbenbart en tradition, at når man siger Bondefanger siger man også Formandens side. Det er dog ikke den eneste tradition vi har i klubben.

Da sidste sæson sluttede havde vi næsten 25 juniorer, det er skrumpet ind til blot 8. Ifølge Peter er det nærmest tradition, at mange af juniorerne flygter henover sommeren, det bliver der lavet om på nu. Skolerne i Hillerød bliver nu inviteret halvårligt så vi igen kan få en stor og velfungerende juniorafdeling.

En anden tradition er holdskak, hvor vi år faktisk kunne have stillet 4 otte-mands hold for første gang i mange år. Desværre ville vi så havde stået i en situation, hvor vi ikke ville have haft nogle reserver. Så i stedet valgte vi at tilmelde 3 otte-mands hold og 1 fire-mands hold. Desværre er traditionen også, at især 1. holdet ikke formår at leve op til forventningerne, men det er så til gengæld opvejet af et 2. hold der har været flyvende. Det må være en fremtidig opgave for bestyrelsen, at sørge for, at aktive medlemmerne over sommeren.

Igen i år har vi sagt ja til at afholde NSU Open. Denne gang har vi fået lavet en aftale med FrederiksborgHallen, så turneringen kan danne de samme rammer som da vi afholdte det vellykkede DM i 2010. De forrige år har der været ca. 50 deltagere og i år håber vi, at vi kan slå rekord. Skynd jer at tilmelde jer, så Martin Percivaldi ikke løber med NSU-sejren.

Det er jo efterhånden sådan, at Martin vinder samtlige turneringer han deltager i og blev da endnu engang Danmarksmester. Har truet med at søge dispensation så han fremover kan spille i A-rækken – så kan vi jo se om IM Mads Andersen kan gøre det onde ved ham. I mellemtiden er han dog op på førsteholdet og har 2½ point af 3 mulige. Det er kun overgået af vores nye stormester GM Schandorff, der har tævet alt og alle og er topscorer med 3 af 3. En kombination af de to og gamle kræfter er forhåbentlig opskriften på endnu en oprykning.

Til sidst vil jeg egentlig bare ønske alle en rigtig glædelig jul samt et godt nytår.

- Christopher

Juniorafdelingen

Af Laurids Paulsen

Otte aktive juniorer, hvoraf 1 spiller i "voksenafdelingen" og 1 i øjeblikket spiller mest i Helsinge – altså seks juniorer til træningen kl. 1830. Så kort kan det siges. Målt i kvantitet er det ikke for meget at sige, at vores juniorafdeling er en smule nødlidende, MEN det kan heldigvis ikke siges om kvaliteten. Alle juniorerne går til skakken med krum hals og der bliver både grinet og tænkt alvorligt, når der pludselig er chance for at vinde is ved at løse opgaver.

Selv om Martin Percivaldi kun spiller i voksenafdelingen og i øvrigt for længst har overhalet den ene træners spilstyrke; og faktisk også i skrivende stund har overhalet den anden (formanden), så er han stadig juniorspiller. Som vinder af Hillerød Open, klubbens hurtigturnering og ikke mindst det 4. DM i træk med 7,5/8, så er han ikke en typisk junior – men alligevel.

Hillerød Skakklub havde faktisk 3 juniorer med til DM i Odense den 24-25. november, efter at de alle 3 havde vundet kvalifikationsturneringen i Kredsmesterskabet den 3. november. Udover Martin i C-gruppen (13-14 årige), deltog også Victor Visti Muff i D (11-12 år) og Marcus Baadsgaard i E (9-10 år). Victor endte på 2,5 og Marcus på 4,5 – også af 8. Desværre ingen pokaler i denne omgang, men en stor oplevelse og masser af erfaring rigere. Så pokalerne skal nok komme.

Som noget nyt har vi i år inviteret juniorerne med til klubturneringen. De får så muligheden for at spille mod os andre i et "rigtigt" parti, selv om vi har valgt at nedsætte betænkningstiden til 1 time for hele spillet af hensyn til de unge mennesker.

Måske kan det synes at være lidt "over-kill" med 2 juniortrænere til de 6 juniorer, der dukker op hver tirsdag. Men faktisk er vi meget taknemmelige for, at de overhovedet kommer. Der er en rigtig god og hyggelig stemning, og vi får da også ind i mellem spillet lidt skak. Ligesom i voksenafdelingen er Christopher ganske kreativ med at finde på anderledes måder at gøre tingene på, og i år har vi også prøvet noget så anderledes som film, Tip en 13'er og Tigerskak. Den 11. december holder vi "Åbent hus" for skoleskakklubberne i Hillerøds skoler, og selv om vi lokker med noget så underlødigt som pizza, så håber vi på et godt fremmøde, så vi også kan få gjort noget ved den dér kvantitet. Det er jo sjovere at være lidt flere…

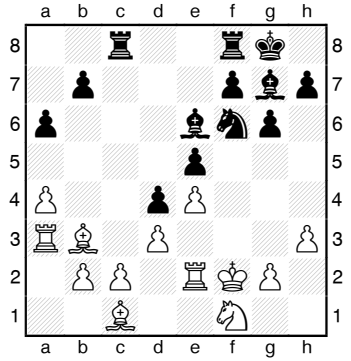
Medlemskartotek

Art	Navn	Efternavn	Adresse 1	Postnr & By
PA	Aksel	Gasbjerg	Postmosen 102	3400 Hillerød
SP	Allan	Christensen	Kongens Vænge 115	3400 Hillerød
PA	Benny	Nielsen	Slotsgade 69. 2TH	3400 Hillerød
SA	Bernhard	Sørensen	Solbuen 99	3400 Hillerød
PP	Bozidar	Markovic	Frederiksværksgade 85 C	3400 Hillerød
SA	Carsten	Erlandsen	Thorsgade 27 2th	2200 Kbh N
SA	Carsten H	Hansen	Firklavervej 4	3400 Hillerød
SA	Christopher R N H	Pedersen	Vigerslevvej 31. 1 TV	2500 Valby
SA	Dan	Erichsen	Skrædderbakken 19	3210 Vejby
SA	Daniel	Larsen	Østervang 35 2TH	3400 Hillerød
SA	David Kimch	Palvig		
PA	Erik	Hvalsøe	Holmegårdsparken 24	3320 Skævinge
PA	Erik	Holm	Granvej 3	3480 Fredensborg
SA	Esben Lauge	Sørensen	Kongens Vænge 35	3400 Hillerød
JA	Esther Møller	Nyborg	Platanvej 11	3200 Helsinge
SA	Finn	Nøhr	Gåsebæksvej 5 3th	2500 Valby
SP	Flemming Reidl	Madsen	Fyrreholmen 10	2630 Taastrup
SA	Frands Winther	Lavrsen	Kongens Vænge 39	3400 Hillerød
SA	Frants Chr. B.	Stentzer	Birgittegøjesvej 6	3400 Hillerød
PP	Gert Aage	Nielsen	Lundholmvænget 7	3400 Hillerød
SA	Hans Endrup	Jacobsen	Kirsebærbakken 1	3400 Hillerød
SA	Hans Henrik	Hvid	Skovkæret 11. Gadevang	3400 Hillerød
PS	Hardy	Hansen		
SA	Henrik	Holm	N. W. Gadesvej 12 B	3480 Fredensborg
SA	Henrik Damgaard	Hansen	Ungarnsgade 76 2tv	2300 Kbh S
SA	Ib Hother	Andersen	Løngangsgade 22	3400 Hillerød
SS	Jacob	Hein	Mosedraget 19.	3480 Fredensborg
SA	Jan	Pedersen	Ved Skansebakken 13	3400 Hillerød

at udføre en fin lille multi - se evt diagrammet nedenfor

Christopher Pedersen – Esben Lauge Sørensen;
KM'11–12 22.03.2012
[Siciliansk B31]

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.Lb5 Sd4 4.Lc4 g6 5.Sf3 Lg7 6.0–0 e6 7.Te1 a6 8.a4 Se7 9.d3 Sec6 10.Sxd4 cxd4 11.Se2 0–0 12.Sg3 Se5 13.Lb3 Dh4 14.De2 d6 15.f4 Sg4 16.Sf1 e5 17.h3 Sf6 18.fxe5 dxe5 19.Df2 Dxf2+ 20.Kxf2 Le6 21.Ta3 Tac8 22.Te2 Se diagram



22...Tc7! Et fint lille træk. I nogen varianter er det vigtigt at dække bonden på b7; trækket forbereder dublering i c-linien og… i f-linien som det bliver klart i partiet. Helt konkret truer sort nu 23 .. Lxb3 24.Txb3, Tfc8 med bondegevinst. Hvids følgende to træk parerer denne trussel, men han kommer bare fra asken og i ilden **23.Lxe6 fxe6 24.Ke1? Sh5 25.g4?? Tcf7 26.Sh2 Sg3** Så behøvede Christopher ikke at se mere. Som jeg forstod det havde han ved 24. træk regnet med at spille 27. Tg2, for efter 27 … Tf1+ 28. Sxf1, Txf1+ 29. Kd2, Lh6+ at spille 30. g5. Desværre er der jo kommet en springer imellem på g3 siden da, så **0–1**

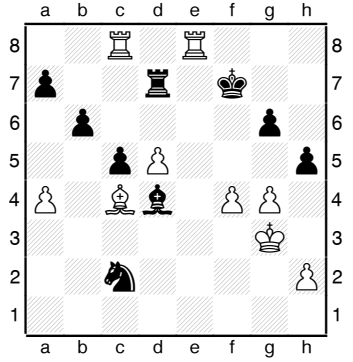
Som det ses spillede jeg langt fra et fejlfrit klubmesterskab (ovenstående var nogle af de partier, hvor jeg synes, at jeg spillede bedst), men Tals partier var jo heller ikke fejlfrie. Man kan åbenbart komme langt ved hele tiden at prøve at stille modstanderen problemer!

EM

Af Martin Percivaldi

Så kom jeg endelig til EM, efter at Jesper Thybo havde vundet DM 2 år i træk, og DSU gav ham ret til flyve gratis til EM og VM. Men nu var det min tur! Rejsen var fantastisk, det er jo altid en stor oplevelse at repræsentere Danmark i internationale turneringer. Prag er en smuk by, solen skinnede, og der var 36 grader stort set hver dag. Vores hotel, hvor jeg boede sammen med de andre danske spillere, var meget godt. Man sov fint og værelset var okay stort, og der var god mad. Men nu til skakken: Vi spillede hver dag klokken 15:00 undtagen søndag 13:00, så man kunne forberede sig godt og grundigt.
1. runde var jeg hvid imod Mikhail Spiridonov 1720 rating. Det gik fint nok. Jeg, fik en lille fordel på et tidspunkt på grund af løberparret, som jeg gav tilbage for en fribonde der løb stærkt i mål. Det endte med et slutspil, hvor vi begge havde dronning og tårn på bordet, men jeg har en fri bonde. Han troede, at han havde en evig skak med dronningen men med en fin kongemanøvre kom min konge i sikkerhed bag mine bønder og der var ikke flere skakker. Derefter vandt jeg med fribonden. 1-0 En god start på EM
2. runde sad jeg på 2. bræt live! Det vil blive en stor oplevelse tænkte jeg. Jeg skulle spille sort imod Jan Duda Krzysztof (2411! i rating) som også vandt EM. Vi kom ind i fransk, men han havde en variant, som jeg ikke kendte, og så kom jeg ind i en stilling, hvor jeg stort set ikke kan flytte noget! Og mod sådan en god spiller får man ingen chancer og han udspillede mig. 1-0
3. runde: var jeg hvid mod Martin Jablonicky. Det blev noget Grünfeld, hvor det blev en lige stilling men på et tidspunkt brugte han meget tid og kom i tidnød, hvor jeg vandt en kvalitet og sluttede meget fint - se diagrammet på næste side.

Hvid trækker



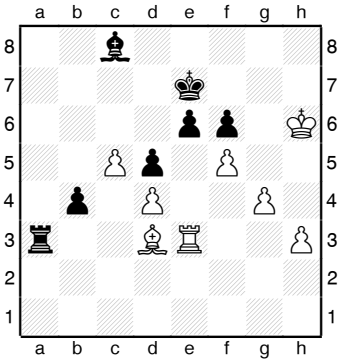
Sort har lige spillet **39…h7-h5** og nu kommer **40.d6+ Kf6 41.g5+! Kf5 Ld3 mat**! En fin slutning. 1-0

4. runde: var jeg sort imod Jorden Van Forrest 2256 rating, hvor jeg spillede katastrofe. Og jeg kom også i en passiv stilling. Jeg blev nødt til at forsvare mig, men hans angreb var for stærkt og han rullede mig. 1-0

5. runde: var jeg hvid imod Balaji Ananthanarayanan 1855 rating. Vi kom ind i en stonewall hvor jeg i midtspillet/slutspillet overser at sort kunne vinde en bonde, men så kom vi ind i et tårnslutspil med begge tårne, hvor jeg har aktive tårne hvor jeg måske endda har mat fordi jeg har en fribonde, men han fandt en evig skak og så blev det remis. ½-½

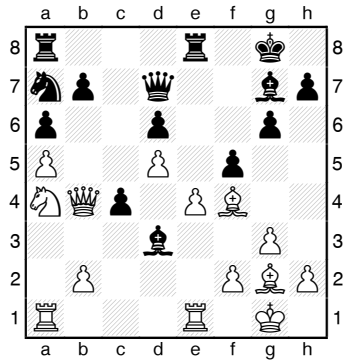
6. runde: var jeg sort imod Mladen Rajkovic, 1926 rating. Det blev fransk, hvor jeg spillede åbningen lidt upræcist, og fik den dårlige franske løber, men efter lang kamp kom jeg igen i en lige stilling, men så spillede jeg en stor fejl som kan ses på diagrammet.

Sort trækker



Her er det bedste træk 36… Kf8! og det er lige. Men jeg spillede **36… Tc3?? 37. fxe6??** (37.g5! fxg5 Kg7 og det er vundet) **37…b3 38.g5 fxg5 39.Kxg5 b2?** (giver hvid en mulighed) **40.Kf4?** (40.Te2 Txd3 41.Txb2 fordel til sort) **Txd3! 41.Te1 Tb3 42.Tb1 Lxe6 43.h4 Lg8 44.Ke5 Lh7** opgivet 0-1

7. runde: var jeg hvid imod Rohan Shiatis 0 rating! Men



23...Tad8? Her svigtede koncentrationen. P.g.a. den følgende afvikling duer dette træk naturligvis ikke til at dække bonde d6. Sort burde have spillet 23...Db5 24.Dxd6 fxe4 – f.eks. 25.Lh3 Sc8 26.Le6+ Kh8 27.Dc7 Te7 med lige spil **24.exf5 gxf5 25.Txe8+ Txe8 26.Lxd6 Sb5 27.Lc5 Te2!?** Efter min mening et godt praktisk træk, selvom Fritz mener, at jeg skulle have spillet 27...f4 28.Sb6 Df5 29.Sxc4 f3 **28.Sb6 Dd8 29.Sxc4 Sd4** Igen spil på initiativet. Iflg. Fritz er hvid 3½ bonde foran her! Jeg var dog ikke så ked af stillingen, selvom jeg nok havde på fornemmelsen, at hvid stod bedst **30.Db6?** Her træder Martin endelig ved siden af. Dronningeafbytning fulgt af Sb3 ville nu give sort en fin stilling, men det ser jeg desværre ikke **30...De8? 31.Se3 Txb2!? 32.Dd6?** (32.Dc7!) **Le5 33.De7 Dxe7 34.Lxe7 Kf7 35.Lh4** Sort har spillet bedst de sidste fem træk og har nu udlignet. Hvid burde nok have spillet 35.d6, da løberen kommer til at stå lidt off-side de næste mange træk. Jeg var nu selv ganske tilfreds med stillingen, og det er måske en del af forklaringen på det næste svage træk. **35...Le4? 36.Lxe4?** Martin var heldigvis heller ikke helt på toppen her 36.Sc4! Tb5 37.Sxe5+ havde givet hvid en klar fordel **36...fxe4 37.Ta4 Sf3+ 38.Kg2 Ld4 39.Ta3** (39.Lg5!) **39...h5 40.Ld8 Tb1 41.Sf1 Tb2(?)** 41...Se1+ var nok eneste chance for at spille på gevinst **42.Se3 Tb1 43.Sf1 Tb2 44.Se3 ½–½**

Tilsidst vil jeg gerne lige vise afslutningen af mit parti mod Christopher. Efter en ualmindelig Siciliansk åbning, hvor hverken Christopher eller jeg vist helt vidste, hvad der foregik fik jeg lejlighed til

19.Df5(!) –et godt træk, der vinder en bonde, men desværre ikke det bedste. Jeg havde godt nok kik på 19.Sxf6+ Lxf6 20.Df5, men kunne ikke se noget afgørende efter 20 ..,h6. Det viser sig dog at sort ikke kan tåle 21. Dh7+, Kf8 22. f4!. **19...Sxe4 20.Dxe4 g6 21.Lxe5 Db6 22.Df4 c5 23.Tad1 Tad8 24.f3 Txd1 25.Txd1 Lc6 26.Lc3 Db8 27.Le5 Dc8 28.h4 De6 29.Lc3 De2!?** Tidnøden var ved at være over os, så hvids gevinstføring har ikke været overbevisende de sidste par træk. Jeg var derfor lidt chokeret, da Hans pludselig stangede De2 ud, men heldigvis var der lige et par minutter tilbage, hvilket var nok til at gennemregne følgende tårnoffer **30.Te1! Dxc2 31.Txe7 Txe7 32.Df6 Te1+ 33.Kh2 Kf8 34.Lxe1 Le8 35.Lc3De2 36.Le5 Dxc4 37.Lf4 Dd4 38.Lh6+ Kg8 39.De7 Dd7 40.Df8# 1–0**

Martins spil imponerede mig momentvist gennem turneringen. Partiet mod Ib var en rigtig fight, hvor Martin efter flot presspil igennem hovedparten af partiet til sidst vandt, da Ib kom i tidnød. Mod mig selv stod Martin nok bedst i hovedparten af partiet. Se bare her:

Martin Percivaldi – Esben Lauge Sørensen KM '11–12, 08.11.2011 **Moderne Benoni [A64]**

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.Sc3 g6 7.Lg2 Lg7 8.Sf3 0–0 9.0–0 a6 10.a4 Te8 11.Sd2 Sbd7 12.Sc4 Sb6 13.Sa3 Ld7 14.a5 Sc8 15.Sc4 Lb5 16.Db3 Indtil nu har partiet fulgt en af hovedvarianterne, omend det nok havde været en fordel for hvid at indskyde 15. h3, Tb8. Nu burde jeg spille Lxc4 med planen 18..,b5, men jeg var ikke meget for at give Martin løberparret **16...Dd7 17.Te1 Sg4 18.Se3 Sxe3 19.Lxe3 Sa7 20.Lf4 f5 21.e4(?) Ld3(!) 22.Sa4 c4 23.Db4** Se diagram

som har en rating præstation på over 2000 - meget flot må man sige. Vi kom ind i en kongeindisk, hvor vi spillede teorien. Men på et tidspunkt spillede han en fejl, som jeg ikke så ville give fordel. og efter det lavede jeg og min modstander ingen fejl, og det blev remis. ½-½
8 runde: var jeg sort imod Alberto Peleteiro 1953 rating. Vi kom ind i fransk, hvor han lavede en dårlig gambit hvor jeg bare førte med en bonde hele partiet. Han fik aldrig rigtigt noget angreb så udspillede jeg ham, men i slutspillet giver han op i en remisstilling! Jeg lavede selvfølgelig en dum fejl, men heldigt at han gav op. 0-1
9 runde: sidste runde skulle jeg møde Andrei Theodor 2136. jeg spillede lidt upræcist og stod lidt dårligt, men holdt stillingen og det blev remis. ½-½
EM har været en skøn rejse. Jeg scorede 5½/9 og tjente 12 rating. Jeg håber på, jeg kan komme til EM eller VM næste år igen.

---

1) D'Costa-Drenchev, Skopje, 2012. Drilleopgave: Ingen af delene. Sort skal lade den konge stå. 17. -,0-0? 18. Lxd7, Sxd7. 19.h5 ender skidt. Men endnu værre var **17. -,Kf8?? 18. Lxd7, Sxd7. 19. Dd5** Ups! **opg.**
2) Pap-Guidi, Paleochora, 2012. Farlig stilling. F.eks. 22. Dg6?? Dh2+!! ville ikke være godt. Men Hvid fandt **22. Le5!!** med udækkelig mat.
3) Jurcik-Aristotelous, Istanbul, 2012. Sort er allerede færdig. Sort opgav efter **19. fxg6, hxg6. 20. Sf5!!** 20. -,gxf5. 21. Dg5 og tårnløft. 20. -,Kf6. 21. h4! og Sort går mat.
4) Hendriks-Starostits, Riga, 2012. 34. Tf3! er et modbydeligt træk. Tf8 eller at flytte en af regenterne koster begge kongefløjsbønderne. 34. -,Te7!? ville ryge ind i 35. Df4. Sort valgte at give damen med **34. -,g5** og tabte støt og roligt derfra.

6-kantsmatch

Hillerød snublede i Sverige

Hillerød Skakklub førte med et enkelt point inden afslutningen på Sekskantmatchen 2007-2012. Men blev overhalet i den sidste runde søndag i Helsingborg, ikke alene af de nærmeste forfølgere, Åstorp, men også af Helsingør, som var hele tre point efter Hillerød, da sjette og sidste runde blev sat i gang på Olympiaskolen i Helsingborg.

Helsingør stillede med et godt hold, bevares, men at det scorede 9,5 points af 10 mulige overraskede også dem selv. Som Helsingørs stadig stærkt spillende Ole Larsen sagde bagefter: "Vi var heldige med lodtrækningen og især med udfaldet i de enkelte partier." Selv vandt Ole på tid over Hillerøds Martin Rosenkilde, der overskred tiden ved træk 40.

Slutstillingen efter seks års turnering blev:
1. Helsingør 34,5 points
2. Åstorp 33,5
3. Hillerød, 32,5
4. Helsingborg SS 29,5
5. Helsingborg ASK 25,5
6. Nordkalotten 24,5.

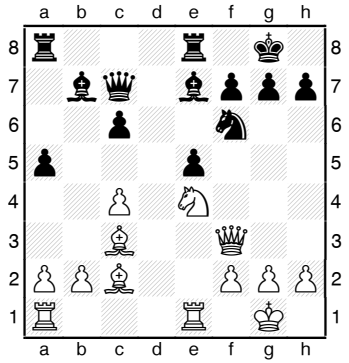
Hillerøds indsats:
Mod Åstorp blev det 1-1.

Jens Østergaard tabte på førstebrættet, Laurids Paulsen vandt på bræt 10. Det var de partier, der "talte dobbelt" idet Åstorp længe var vores alvorligste konkurrent til førstepladsen - altså indtil flere Hillerødspillere bøffede og Helsingør overhalede alle.
Jens blev igen sidst færdig. Det gjorde han også for to år siden på samme skole, da han tabte til GM Hector efter at have stået klart til gevinst). En god stilling og mange fine ideer blev her søndag forvandlet til et slutspil med bonde under.
Mens de fleste tog afsted og andre længe vandrede rundt med overtøj forsøgte Jens at holde stillingen mod Anders Nilsson, Åstorp (2300), men Jens måtte ned.
Laurids spillede meget sikkert og udmanøvrerede sin modstander. Laurids kunne på et tidspunkt vælge mellem kongeangreb eller at plukke svage bønder på den anden fløj,

I sagens natur fulgte jeg mest med i stillingen i A-gruppen: Martin spillede lige lovlig mange remiser til at være med helt fremme, men efter sejren over Ib så det en kort overgang ud til, at han måske godt kunne vinde turneringen. Dog tabte han allerede runden efter et tårnslutspil til Hans, og derefter var det svært at nå helt til tops. Ib startede fint, men havde en svaghedsperiode midt i turneringen (vist noget sygdom), som gjorde, at han hurtigt røg ned i forfølgergruppen. Da slutspurten gik ind var Christopher en af dem, der havde afgivet færrest points, men til gengæld havde han på det tidspunkt hele fire(!) partier udsat (hvoraf de tre skyldtes afbud fra modstanderne). Det endte derfor med, at han måtte afvikle tre partier på tre dage, og da han kun fik et point ud af det, var han også koblet af. De mest stabile præstationer var Hans' og undertegnedes, og det var derfor også meget passende, at vi mødtes i sidste runde, og dermed defacto sad og spillede om mesterskabet.

Før partiet havde vi hver især afgivet 1½ point, og vi kunne begge med en sejr bringe os afgørende i front – dog havde Hans et udsat parti mod Christopher, så hvis han vandt mod mig skulle han efterfølgende også mindst have remis i partiet mod Christopher, for at sikre sig mesterskabet. Hvis han derimod tabte sit parti mod Christopher, ville både Christopher og Ib også igen få mulighed for at vinde turneringen. Hvis jeg derimod kunne vinde ville sagen være klar…

Esben Lauge Sørensen – Hans Jacobsen KM '11–12, 27.03.2012
Siciliansk [B86]
1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lc4 e6 7.Lb3 Le7 8.0–0 0–0 9.Df3 Sc6 Sozin varianten, som jeg næsten altid spiller mod Najdorf. Df3 er måske ikke det skarpeste træk, men den følgende afvikling giver i hvert fald sort mulighed for at spille galt **10.Sxc6 bxc6 11.e5 Sd5** Både Fritz og jeg mener, at det ville have været bedre at spille 11...dxe5 – under partiet var det dog ikke nemt at se. **12.exd6 Dxd6 13.Se4 Dc7 14.Te1 a5 15.c4 Sf6** Her ville 15...a4 16.Lc2 Sb4 have været en konsekvent fortsættelse. Nu får hvid en behagelig stilling **16.Lc2 Te8? 17.Ld2?** To fejl, der ophæver hinanden 17.Sxf6+ Lxf6 18.Df5! ser godt ud **17...Lb7 18.Lc3 e5?** (18…Sd7!) Se diagram



I B-rækken var det to af klubbens nye spillere, Morten Kühn og Bernhard Sørensen, der dominerede. Selv rutinerede spillere som Stig Lenskjær og Peter Langer måtte se sig slået her. Det tegner godt for den kommende sæson – specielt Mortens indsats (ingen nederlag) virkede overbevisende.

Klubturnering 2011-12

Gruppe: B-rækken1

	Navn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I alt	Plac.
1	Leif Pedersen	2 0	12 0	3 0	8 1	6 0	10 0	14 1	11 0	4 0	2	11
2	Jan Pedersen	1 1	4 0	7 1	11 1	12 0	6 0	5 1	14 1	9 ½	5½	4
3	Peter Langer	4 0	6 1	1 1	7 ½	10 1	11 0	12 1	9 0	8 1	5½	4
4	Bernhard Sørensen	3 1	2 1	9 0	12 0	7 1	5 1	11 1	6 1	1 1	7	2
5	Torben B. Jensen	6 1	7 ½	12 ½	9 0	14 1	4 0	2 0	8 1	10 0	4	7
6	Hans Henrik Hviid	5 0	3 0	8 1	10 1	1 1	2 1	9 0	4 0	12 0	4	7
7	Erik Hvalsøe	8 1	5 ½	2 0	3 ½	4 0	13 1	10 1	12 0	11 0	4	7
8	Evald/ Thue Rabjerg	7 0	10 0	6 0	1 0	11 0	14 0	13 0	5 0	3 0	0	14
9	Morten Kühn	10 1	11 1	4 1	5 1	13 1	12 ½	6 1	3 1	2 ½	8	1
10	Erik Holm	9 0	8 1	11 0	6 0	3 0	1 1	7 0	13 1	5 1	4	7
11	Jacob Hein	12 ½	9 0	10 1	2 0	8 1	3 1	4 0	1 1	7 1	5½	4
12	Stig Lenskjær	11 ½	1 1	5 ½	4 1	2 1	9 ½	3 0	7 **1**	6 1	6½	3
13	Benny Nielsen					9 0	7 0	8 1	10 0		1	12
14	Daniel Larsen					5 0	8 1	1 0	2 0		1	12

og pludselig bukkede modstanderen en officer.

Mod Helsingør blev det 0-2.
Martin Rosenkilde havde på 2.bræt sort mod Ole Larsen, der i midtspillet vandt en bonde - Martin brugte en del tid og overskred som nævnt, men tårnslutspillet så ud til at være tabt alligevel. Ole måtte konstatere at tiden var gået. Martin kunne vist gode se det, men lod selvfølgelig som ingenting. Turneringslederen, der stod lige ved siden af, gjorde intet. En rigtig venskabsmatch, ikke noget med at gå ind og blande sig!
Henrik Damgaard på bræt ni havde en god stilling mod Erik Hedegaard men et angrebsvåben med Dronning og Løber i diagonalen a1-h8 blev forpurret af sort der fik afviklet til et slutspil med kvalitet og bonde mere.

Mod Helsingborg ASK fik vi 1,5.
Christopher Pedersen (bræt tre) røg ind i en trækgentagelse og var meget hurtigt færdig. Altså remis. (*Christopher kunne nemt have nået at sikre sig en god plads på det nærliggende Olympia Stadion, hvor de regerende svenske mestre i fodbold havde hjemmebane mod Åtvitaberg i Allsvenskan. Helsingborg vandt 3-0*)
Frands Laursen (bræt otte) mistede en bonde, men havde formentlig kompensation. Altså noget uklart. Jeg (Palle) var lidt nervøs for Frands' parti for jeg havde på færgen til Helsingborg drillet Frands og sagt at det var en vigtig kamp, og nu skulle han spille ordentligt og ikke føre sig frem med det der 1.f4. Og da jeg var henne og kigge på noteringslisten stod der 1.c4. (*Uha, bare jeg nu ikke har lokket ham til noget han ikke er tryg ved. Me and my big mouth, tænkte jeg*) Men pludselig havde Frands en bonde på c7. Kort efter var den bonde hovedaktør i en kombination som gav helt afgørende fordel og Frands vandt. Pyha.

Nordkalotten fik vi 1,5 mod.
På bræt tre stod Martin Percivaldi (bræt fire) meget fint med god bonde mere, men et fikst modspil fra sort kostede en officer. Martin holdt dog hovedet koldt trods begyndende tidnød og fandt en evig skak.

Esben Lauge Sørensen (bræt syv) vandt over den tidligere Hillerødmand Michael Sylvest. Esben mente efter partiet, at Michael havde haft et afgørende angreb, men kandidatspilleren Peter Svendsen fandt i efteranalyserne den rigtige plan. Angrebet blev dog aldrig udført, så egentlig kunne analyserne være underordnet. Men summa summarum fik Esben i partiet en fin stilling og vandt i sikker stil.

Mod Helsingborg SS fik vi kun 0,5

Desværre fandt Peter Svendsen på 5.bræt ikke den rigtige plan i sit eget parti. Det var længe kompliceret med Dronning og Tårn og 4-5 bønder til hver. Det var Peter, der havde flest. Og fordel. Men Peter var i tidnød og spillede nogle dårlige træk lige før tidkontrollen, dermed var fordelen væk, og den afgørende fejl, der tillod mat kom i træk 41. Sagde Peter selv og erkendte, at han skal spille bedre hvis det skal gå fornuftigt i kandidatklassen i Påsken 2013.

Palle på 6.bræt fik med de sorte brikker ikke nogen fordel mod Steffen Juuls London-system. Den tidligere Roskilde-spiller har boet i Sverige i årevis og spiller altså nu for HSS. Det blev et forsigtigt parti, hvor jeg fik et remistilbud på et tidspunkt efter kun et par timers spil, hvor jeg kunne vælge at afbytte en del lette officerer med remis som sandsynligt resultat, eller satse på at få gennemført et fremstød i centrum. Det satte jeg mig til at prøve at regne igennem. Og kom til den konklusion at forsøget på at få aktivt spil og gevinstchancer ville have været noget nær afgørende - for modstanderen. Så efter lange overvejelser modtog jeg remisen.

Altså i alt 4,5 af 10. det kan vi ikke være tilfredse med. Den samlede tredjeplads gav dog en lille præmie til holdet og en øl fra klubben på færgen hjem til de fem, der holdt ud og blev til den bitre ende.

Næste år begynder en ny cyklus af sekskantmatchen, 2013-2018. Skal vi prøve at vinde den??!

- Palle Skov

Klubmesterskabet 2011-2012

Af Esben Lauge Sørensen

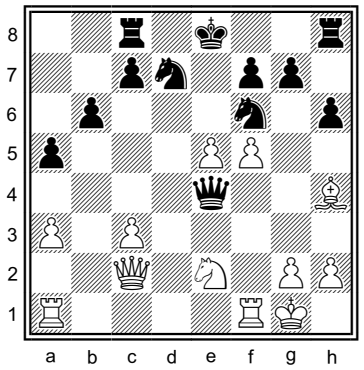
Der er jo mange af spillerne på 1.holdet, der aldrig spiller med i Hillerød Skakklubs interne turneringer, men når man tager dem fra var det vel stort set alle de stærkeste spillere i klubben som deltog i dette års klubmesterskab – et ratinggennemsnit på 1877 er jo ikke prangende men på den anden side nok nogenlunde på niveau med det normale. Martin Percivaldi er blevet betydeligt stærkere de seneste par år, så bortset fra, at Christopher eller Ib altid plejer at vinde vores interne turneringer, synes jeg egentlig, at der var ganske mange kandidater til mesterskabet inden turneringen startede. Det viste sig da også at blive en meget tæt affære, og lige til det sidste kunne op til fire spillere løbe af med sejren.

Klubturnering 2011-12

Gruppe: A-rækken — Ratinggennemsnit: 1877

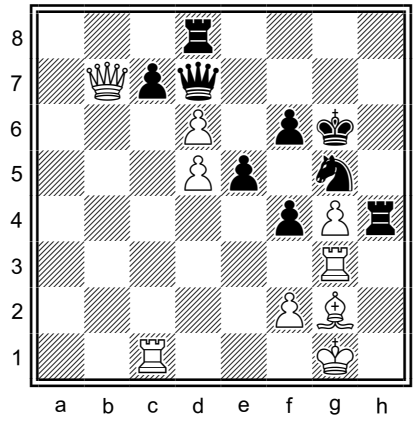
	Navn	Rating	Forve.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I alt	Plac.
1	Christopher Pedersen	2095	7,00	10	2 1	3 0	4 1	5 ½	6 0	7 1	8 1	9	4½	5
2	Laurids Paulsen	1752	3,05	9 1	1 0	10 1	3 ½	4 ½	5 ½	6 0	7 1	8	4½	5
3	Ib Hother Andersen	2177	7,65	8 1	9 1	1 1	2 ½	10 1	4 0	5 0	6 1	7 1	6½	2
4	Hans E. Jacobsen	1849	4,20	7 1	8 ½	9 1	1 0	2 ½	3 1	10 ½	5 1	6 0	5½	4
5	Martin Percivaldi	1898	4,80	6 ½	7 1	8 ½	9 1	1 ½	2 ½	3 1	4 0	10 1	6	3
6	Esben L. Sørensen	1972	5,65	5 ½	10 1	7 1	8 1	9 1	1 1	2 1	3 0	4 1	7½	1
7	Flemming Borg	1750	3,05	4 0	5 0	6 0	10 0	8 0	9 0	1 0	2 0	3 0	0	10
8	Frands Lavrsen	1924	5,10	3 0	4 ½	5 ½	6 0	7 1	10 1	9 1	1 0	2	4	7
9	Henrik Holm	1706	2,55	2 0	3 0	4 0	5 0	6 0	7 1	8 0	10 1	1	2	8
10	Ole Rasmussen	1650	1,95	1	6 0	2 0	7 1	3 0	8 0	4 ½	9 0	5 0	1½	9

alle niveauer.
Inden jeg slutter med en lille juleleg, hvor redaktionen udsætter tre flasker rødvin, vil jeg fortælle følgende (næsten) rigtige historie fra det virkelige liv om analyse og intuition:
I 1956 begyndte medlemmerne af Brooklyn Chess Club i New York at få øje på det nye medlem Bobby Fischer, og klubben fik en masse nye medlemmer. En af områdets smarte forretningsfolk mente, at der nu var behov for en skakforretning. Efter en grundig analyse udarbejdede han en strategiplan og åbnede en stor flot forretning på et passende sted med alt det grej en skakspiller kunne ønske sig. Over facaden anbragte han et stort skilt, hvor der stod: VERDENS BEDSTE SKAK. Kunderne var lykkelige, og omsætningen var strålende. Men kort tid efter blev der åbnet endnu en skakforretning næsten ved siden af VERDENS BEDSTE, for ideen var jo så god. Også denne forretning fik et stort flot skilt, hvor der stod: AMERIKAS BEDSTE SKAK. Den nye forretning blev også den succes, som ejeren havde analyseret sig til. Efter et par måneder –tro det om du vil -– var der en fyr der åbnede endnu en flot skakforretning lige midt imellem de to andre. På det store skilt over forretningen stod der blot: HOVEDINDGANG, for indehaveren brugte sin intuition.
Forretningen – som nu omfatter alle tre – ejes af ham med hovedindgangen. Han udkonkurrerede de to andre, for han var intuitiv og havde antennerne i orden.
Næste gang du kommer til New York, kan du se den flotte forretning, men jeg har desværre glemt adressen.



Hvid trækker.
De første tre der afslutter dette parti og sender det rigtige resultat på mail til Hans Endrup modtager en flaske rødvin ved juleafslutningen.
(Den ene af spillerne blev senere verdensmester, men da han spillede dette parti, havde han sikkert fået for meget vodka.)

Jens Østergaard missede en ret spektakulær gevinst i tidsnøden: Øsse kommenterer:



Stillingen efter sorts **37 .-f4** Nu kan hvid vinde med 38 Txc7,Dxd6 og nu er der mat i tre træk efter Le4+ ! som ender med mat i alle varianter. 39 .-Sxe4 40 Tg7+ ,Kh6 41 Th7+,Kg6 42 Dg7 eller f5 40 gxf5+,Kf6 41 Tf7+,Sxf7 42 Tg6 eller Kh6 40 Th7+,Kxh7 41 Dxh7.
I tidnøden overså jeg noget simpelt. **38 dxc7,Tc8 39 Db1+,Kh6 40 Df5,Dxf5 41 gxf5,fxg3 42 d6 ,Td4** så langt havde jeg set og på Lb7 havde jeg set Txd6 43 Lxc8. I stedet spiller sort selvfølgelig **43 Lb7,Tf8** og vinder let efter **44 c8 (D), Txc8,45 Txc8,Txd6**

- Så din dronning slet ikke min pony?

2. Holdet

Af Frands Lavrsen

Hillerød 2´s første match 28. oktober 2012

Mesterrækken: Hillerød 2 - Sjælsø 2 7 - 1

1 Lars Kjøller Nilsson 2036/2036 - 1749/1826 Helge Malchau 1-0
2 Poul Kleiminger 2033/2058 - 1720/1841 Preben Auchenberg ½-½
3 Peter Willer Svendsen 2023/2027 - 1675/0 Christian Rüdinger 1-0
4 Palle Skov 1984/1991 - 1644/0 Vojislav Jankovic 1 -0
5 Hans Endrup Jacobsen 1896/1926 - 1618/0 Bent Guldborg 1-0
6 Frands Winther Lavrsen 1824/1924 - 1558/0 Tage Schrøder 1-0
7 Henrik Damgaard Hansen 1701/1819 - 1517/0 Erik Both ½-½
8 Henrik Holm 1651/1849 - 1484/0 Bent Caspersen 1-0

På forhånd var forventningen 6 1/2 – 1 1/2 til Hillerød, så med 7-1 kunne vi nærmest gå på vandet bagefter.

Alt var da også lagt til rette til en succes, men det virker jo ikke altid efter hensigten – det gjorde det dog til fulde her: Vi spillede i Kedelhuset, hvor der er meget bedre plads og faciliteter, Esbens afbud blev løst med superreserven Kleimingers indtræden, modstanderen var på alle brætter væsentligt lavere ratet end os, og vi kunne samtidig følge 1. holdets match mod Allerød 1. Og lad det bare blive en vane med at spille i Kedelhuset, når vi har fælles hjemmekampe med 1. holdet.

Først færdig var **Lars**, der uden tøven blot greb chancen, da den bød sig. Se Lars's parti her med hans egen kommentarer:

Jeg fik alt, som man vil have i black knights tango.

(Skakbladet 2006/8).
Kramnik har ry for kun meget sjældent at tabe et parti. Til gengæld spiller han remis i utallige kedelige partier. Jeg tror ikke han spiller for at vinde. Han spiller for ikke at tabe. At tabe koster jo rating, prestige og sikkert også sponsorpenge. Da mange professionelle og »fyraftens-professionelle« teorimæssigt går i hinandens fodspor, ender partierne ofte med den kedelige remis. Det gælder dog ikke Magnus Carlsen, der ikke altid følger teoribogen; ofte spiller han som bekendt overraskende og chokerende vindertræk helt i Bent Larsen-stil, sikkert intuitivt. Frank Marshall 1847 -–- 1944, US-mester 1909 -– 1936 var en af de helt store mestre. Han blev berømt for sine mange partier med officersofre og kendt for sin Marshall – gambit. Mange af hans partier tyder på, at det var hans intuition, der var grundlaget for denne åbning. Det er partier som Marshalls, Laskers, Alekhines og senere Fishers man som tilskuer savner, men lader man computeren styre det meste af et parti med teoritræk, bliver underholdningsværdien ofte meget lav.

Intuitionen kommer med erfaringen. Sune Berg siger: »Jeg ved, hvor jeg skal sætte mine brikker«. Det ved han -– og andre – grundet mange års erfaring. Det ligger i underbevidstheden. Intuitionen har man selvfølgelig særligt behov for, hvis man nærmer sig tidsnød. Men når man vælger man at spille intuitivt er man nødt til at skifte »kanal«. Man kan aldrig være både analytisk og intuitiv på samme tidspunkt. De to begreber er komplementære som Yin og Yang. Spiller man fodbold, kan man jo heller ikke analysere, medens bolden er på vej mod panden, man må handle intuitivt her og nu, hvilket også i de mange tilfælde giver et godt resultat.
Det vi kan glæde os over er, at der vel aldrig i historien har været så mange skakspillere som netop nu. Ikke alle er medlemmer af en klub, men interessen er globalt meget stor bl.a. grundet live-transmissioner fra de mange internationale turneringer. Ligeledes kan vi se, at der udgives et hav af skakbøger, de fleste om teori, men heldigvis også bøger om skakkens »guldalder« fra begyndelsen af 1886, hvor Steinitz blev den første verdensmester til Kasparov i 1985 abdicerede på toppen. Blandt den rigtig spændende litteratur er bl.a. bøger om Lasker, Capablanca, Alekhine, Botvinnik, Tal, Spasky og selvfølgelig Fischer. Blandt de bedste teoribøger mener jeg Jacob Aagaards Attacking Manual 1-2 kan gavne spillere på

Posi-hjørnet

Af Erik Hvalsøe

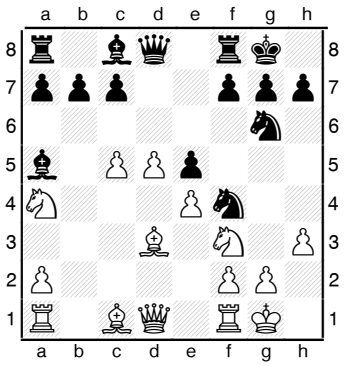
At analyse er en del af skakspillet er en selvfølge. Uden analyse kan ingen spille skak, men intuitionen er måske lige så vigtig. Den træder jo i kraft, når man ikke længere kan holde styr på det utallige antal trækforgreninger for både de hvide og de sorte brikker. Bent Larsen har udtrykt det på følgende måde: »I skak kan du beregne dig mange træk frem, men på et tidspunkt stopper beregningen og intuitionen tager over. Dér skiller man fårene fra bukkene, og der skilles de gode spillere af én spillestil fra de gode af en anden.« Skakbladet 2010/ Larsen.

I skakkens romantiske tidsalder, da computeren endnu ikke var opfundet, kunne de mesterspillere der fandt nye træk, bruge dem i en lang periode, før de blev klassificeret som »teoritræk«. Nu kan alverdens skakspillere se trækket i samme sekund, som det bliver spillet, da vi alle er på nettet, og det har jo således ikke længere en overraskende virkning. For de fleste klubspillere har nyhederne næppe nogen stor betydning, men for mesterrækken (IM og GM) kan det som bekendt have afgørende betydning. Problemet er nu blot, at de stadig mere og mere avancerede pc-programmer finder nye varianter i et tempo, som ingen kan følge med i. Nu til dags er computerne langt stærkere end fx Deep Blue, der med en kapacitet på 200 millioner beregninger pr. sek. i 1996 vandt over Kasparov (2 -1 med tre remis). Mange holder sig derfor til de varianter, som de andre spiller og som er blevet teoritræk. Det er det, der har gjort mange af nutidens partier kedelige. Jeg plejer at følge Per Andreasen i kommentatorrummet under Politiken Cup. Per er en strålende kommentator med en imponerende hukommelse. Han »surfer« normalt gennem de seks-otte aktuelle partier med stadige bemærkninger som: »Her er der ikke sket de store ting. Det er alt sammen teoritræk«, eller »Her plejer man at spille« osv. osv. »Vi går videre til det næste parti«. Det er normalt først langt inde i partierne, det bliver spændende. Så kan spillerne nemlig ikke længere huske hvad den nyeste teori anbefaler! De må for alvor gå i gang med at analysere. Ved DM i 2005 udtalte Per: »Jeg håber, jeg kan tvinge en GM til at spille sig helt ud«. Bemærkningen lyder utrolig. Man skulle vel tro, at alle spillede for at vinde. Hvorfor spiller de ellers skak på mesterniveau?

GM Mikhail Golubev siger: Jeg har erkendt, at en stadig større del af en kommentators arbejde bliver at forklare computerens varianter.

Hvid: Helge Malchau, Sjælsø 2 (1749)
Sort: Lars Nilsson, Hillerød 2 (2036)

1.d4 Sf6 2.c4 Sc6 (spillede efter lidt overvejelse, har spillet det i mange år - FOR mange.... kunne Helge have forberedt sig? Bla bla….) Jeg havde IKKE spillet det mod min forventet modstander Jesper Nielsen (som i dag måtte vikariere på et 5.bræt i 2.div!) **3.Sc3 e5 4.d5 Se7 5.e4 Sg6 6.Ld3 Lc5 7.Sf3 d6 8.h3!?** (tangoen tilsyneladende et korrekt valg af mig, min modstander har her allerede brugt 25.min og spiller dette svækkende træk, lur de bløde mørke felter omkring hvids konge.) **8.-, 0-0 9.0-0 Sh5** (måske for hurtigt, skal istf lige forberede min sortfeltet løbers fremtid.) **10.Sa4 Lb6 11.b4 Sh-f4** (hele humlen mod h3! MEN Ld7 her er MEGET stærkt.) **12.c5 dxc5 13.bxc5 La5** (ligner noget jeg har haft mange gange, MEN ikke L på a5) Nu kom så til trods for at min modstander har brugt over en time hidtil, mod mine 10.min. flg. elendige hiv.



14.Sxe5? og oven i købet med et remistilbud? Ja - ja jo let at håne, men mærkeligt min modstander ikke har set han går i direkte selvmål?
Der kunne være spillet udemærket træk som Tb1, Lc4 eller Db3 f.eks, men dette?

14.-, Dg5 (nu vinder sort let) **15.Sg4 h5 16.Se3 Lxh3 17.Df3 Ld7 18.Sb2?!** (Sc4, men Lg4 og stadigvæk sort fordel) **18.-, Lc3** (overbelastning, og hvid bryder sammen) **19.Tb1? Lxb2 20.Txb2 Sxd3 21.Sf5?? Sxc1** 0-1

Kleimingers parti var i balance stort set fra start til mål, og med en masse afbytninger, var der ikke meget udsigt til sjov i

slutspillet, da han tog remis efter 36. træk. En solid indsats uden vaklen undervejs.

Svennes modstander fik hurtigt en forkrampet stilling, som førte til et bondetab. Der røg umiddelbart en bonde mere, og med to fribønder på b- og c-linien var det en smal sag for Svenne at få pointet i hus efter 34 træk.

Palle havde en fremragende positionel stilling efter 20 træk med et stærkt løberpar og kontrol over centrum. Overtaget bevarede Palle intakt frem til omkring træk 45, hvor han omsatte det til en eklatant fordel med to hvide fribønder i c- og d-linien, og sort opgav efter 56 træk.

Hans spillede en lige stilling frem til 17. træk, hvor modstanderen byttede sin gode løber for en springer. Hans brød derefter igennem først på a-linien og straks efter på c-linien og kørte med både en officer og en bonde ekstra gevinsten sikkert i hus efter 37 træk.

Frands tillod med sløset åbningsspil sin modstander at komme foran med to bønder, der kunne være blevet til tre. Med modsat rettede rokader og en meget åben stilling lykkedes det ham dog først at vinde materialet tilbage og siden at lokke modstanderens konge ud til matsætning på g5 efter 58 træk. Se partiet nedenfor.

Henrik D. havde godt fat i sin modstander frem til træk 27. Fordelen skrumpede dog lidt ind efter nogle afbytninger, og der blev taget remis i en lige stilling i træk 30.

Henrik H.'s modstander tilbød remis i en lige stilling efter træk 18 i en sicilianer, men Henrik spillede klogeligt videre. Han fik efter nogle afbytninger et gevaldigt pres mod centrum, og svage bønder på d6 og a5 blev afgørende for Henriks totale overlegenhed med tre fribønder på a-, b- og c-linien og en gevinst efter 44. træk.

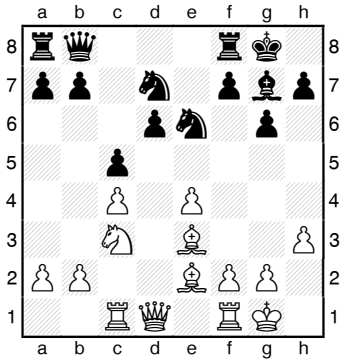
Alt i alt blev det en meget opløftende dag for 2. holdet, hvilket lover godt for resten af holdturneringen.

Til slut mit eget parti - ikke så meget for kvaliteten af det, men alene for underholdningsværdien.

Hvid: Frands Lavrsen, Hillerød 2 (1824)
Sort: Tage Schrøder, Sjælsø 2 (1558)

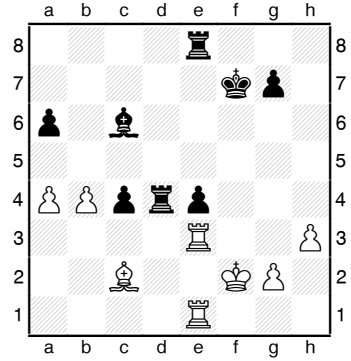
pludselig var mange flere trusler jeg skulle tage stilling til, og da jeg samtidigt var ved at være træt, er det ikke underligt, at jeg spiller upræcist i det følgende. **45.b6,Td2 46.La4,Td3**. Dette tårn nyder sin genvunde frihed. At hvid så oven i købet lettede presset på e4 i forrige træk gør det hele endnu nemmere for sort **47.Ld1,Txe3+ 48.Txe3,Tf6 49.Ta3,Kd4 50.g5,Txb6** ….og tæppefald. Sort har stadig sine to centrumsbønder og nu også materiel fordel. Jeg vil forskåne jer for resten af partiet
Opgave: Her var det egentlig planen at have en opgave, hvor temaet overdækning indgik, men jeg har ikke umiddelbart kunnet finde nogen egnede partier. Dertil kommer, at der faktisk kun er blevet indleveret én løsning til sidste nummers opgave, og den er "forkert" forstået på den måde, at i det parti jeg har taget stillingen fra, blev der spillet en stærkere fortsættelse end den, jeg har fået indleveret. Jeg har derfor valgt at repetere opgaven fra sidst i håbet om at få bedre løsningsforslag indleveret. Hvis ikke det lykkes, bliver jeg nok nødt til at præmiere det forslag jeg rent faktisk har fået.

Som altså beskrevet i forrige nummer er opgaven at finde det bedste træk for hvid i nedenstående stilling, og der er en god flaske rødvin på højkant. Hvis ikke du kan lide rødvin kan præmien veksles til noget andet – skriv evt. forslag til anden præmie sammen med dit løsningsforslag. Ligesom sidst skal forslag til løsninger sendes til els@topsoe.dk, og ligesom sidst vil jeg opfordre til at tænke kvalitetsoffer når du løser opgaven:



en bonde dækket, kan det være en fordel at opgive den på et tidligt tidspunkt for derigennem at opnå en dynamisk fordel. Det er i hvert fald bedre end et alternativ, hvor man krampagtigt holder fast i sin bonde, mens modstanderen uhindret forbedrer sin stilling, indtil man til sidst alligevel ikke kan holde sin bonde dækket og derfor taber den i en mindre gunstig situation.

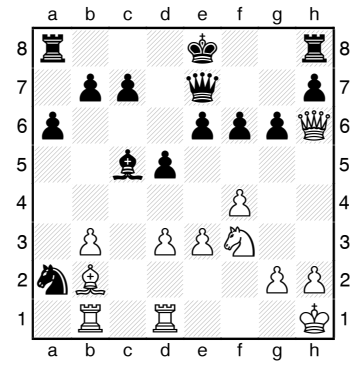
Jeg fik for nylig en fornemmelse af deja vu, da jeg spillede mod klubbens unge talent, Martin Percivaldi i Hillerød Open. Jeg tror ikke, at Martin har hørt om overdækning, men ikke desto mindre spillede han en herlig gang "overdæknings-skak" da vi mødtes, og det endte desværre med, at jeg gik ned med flaget som man vil se i det følgende. Vi kommer ind i partiet efter hvids træk 39, hvor vi efter upræcist midtspil er havnet i en situation, hvor jeg som hvid er noget presset:



Sort har et par ubehagelige fribønder på c4 og e4, men jeg har indtil videre formået at blokere på de sorte felter. Endvidere har jeg pres mod bonden på e4, så jeg havde forhåbninger om at kunne holde partiet remis. Som det ses er alle sorts officerer bundet til opgaven at passe på bonde e4, men det gør Martin noget ved i det følgende. **39...Kf6!, 40.b5,axb5 41.axb5,Lb7 42.g4?,Ke5.** Sort har gjort store fremskridt. Kongen er blevet centraliseret og nu kan Te8 bevæge sig frit rundt på brædtet **43.Kg3,Tf8 44.h4,Tf4.** Så har Martin etableret overdækning af bonde e4 – hvilket betyder, at alle hans officerer nu er mobile. Jeg kunne tydeligt mærke, at der

1. f4, d5 2. Sf3, Sc6 3. e3, e6 4. Lb5 Jeg var faktisk godt tilpas ved udsigten til at kunne bytte sorts dronningespringer af **4. -, Ld7 5. 0-0, Ld6 6. d3, a6 7. Lxc6, Lxc6** Afbytningen blev dog desværre uden dobbeltbonde til sort **8. Se5, Se7 9. Sd2, f6 10. Sxc6, Sxc6 11. Dh5+** Prøver at udfordre sort, men sort lader sig ikke provokere til fejl **11. -, g6 12. Dh6, De7 13. b3?** Her begår hvid til gengæld en stor fejl, der bringer både a-bonden, c-bonden og e-bonden i fare. Det rigtige var selvfølgelig 13. c3 til at stabilisere stillingen **13. -, Sb4 14. Sf3, Sxc2 15. Tb1, Sb4 16. Td1, Sxa2 17. Lb2, Lc5 18. Kh1**

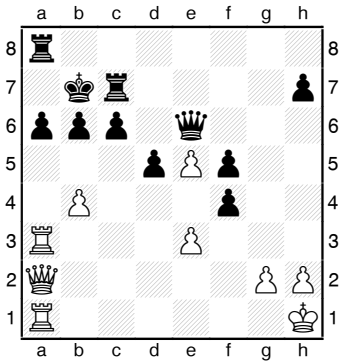
Stillingen efter hvids 18. træk, hvor jeg har tabt to bønder:



Her kunne sort vinde sin tredje bonde med 18. - , Lxe3, men efter 19. Te1 ville det reducere sorts fordel væsentligt. Sort spillede da også det sikre spil med lang rokade.

18. - , 0-0-0 19. Dh4, Th-f8 20. Sd4, Sb4 21. Dh3, f5 22. Tb-c1, Kb8 23. Sxe6?!, Dxe6 24. Txc5, Tf7? Så kommer der endelig fejl fra sorts side. 24. -, d4 ville give sort afgørende fordel, f.eks. 25. Dxh7, Dxb3 26. Dxc7+, Ka8 27. Tb1, Sxd3 28. exd4, Sxb2. I stedet får hvid rettet gevaldigt op på stillingen efter de følgende to træk. **25. Dh4, Te8? 26. Le5!, Sc6** Hvids taktik bliver nu at satse på angreb i de halvåbne a- og c-linier **27. d4, b6 28. Tc3, Kb7** Sort forbereder sig på, at kampen fortsætter på dronningefløjen **29. Df2, Sxe5 30. dxe5, c6 31. Td-c1** Det helt rigtige her er b4 **31. -, Tc7 32. Dc2, Te-c8 33. b4** Nu skal det tunge skyts over i a-linien **33. -, g5 34. Ta1, gxf4 35. Da2, Ta8** Her skal hvid spille 36. exf4, da der ikke er nogen grund til at sort får lov at slå på e3 eller e5, og angrebsmulighederne i de åbne linier løber ingen vegne

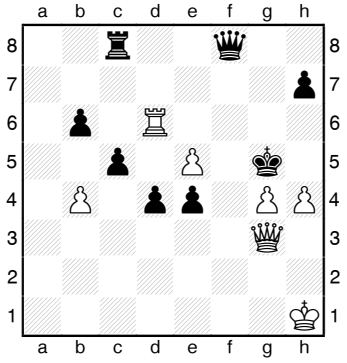
Men se lige stillingen her efter **36. Ta3**, hvor hvids gennembrud i a-linien ved første øjekast synes afgørende:



Sort blev skræmt og spillede 36. - , Kc8, men det rigtige er 36. - , Dxe5! med stor sort fordel. Efter 37. Txa6 følger nemlig 37, - , Dxa1!, og hvid bliver efterladt med dronníng mod 2 tårne og undervægt af bønder. Sort vinder bonden på b4, og bondemajoriteten på dronningefløjen bliver afgørende. Det så min modstander heldigvis ikke i min tidnød.

36. -, Kc8? 37. Txa6, Tb8 38. Ta8, Tb7 39. exf4, De7 40. Da4, Dc7 41. Tc1 Tidnøden er overstået og hvid står overlegent **41. -, Kd7 42. Ta6, Tc8 43. Dc2, Ke6** Sort er på vej til at få kongen langt ud på brættet, og dér bliver den sårbar **44. Ta3, De7 45. Th3, Df8 46. Df2(?)** Den mest effektive plan er i stedet at spille g4, der slår hul igennem i centrum **46, -, c5 47. Dh4, d4 48. Dg5, Tg7 49. Th6+, Kd5** Lidt bedre er 49. -, Kd7, men det fører alligevel til hurtig deroute for sort efter 50. Td6+. Efter teksttrækket giver resten stort set sig selv for hvid **50. Dh5, Tg4 51. Td6+, Ke4 52. Te1+, Kxf4 53. g3+, Kf3 54. Dh3, Te4 55. g4+, Kf4 56. Dg3+, Kg5 57. Txe4, fxe4 58. h4++**, som dog allerede kunne være spillet i træk 57.

Slutstillingen:



Posi-hjørnet

Af Esben Lauge Sørensen

Denne artikels tema er efter min mening noget overset i moderne skak. Nimzowitch beskæftigede sig med begrebet overdækning i "Mit System", men i modsætning til f.eks. hans tese om "hæmning, blokade, ødelæggelse" har jeg ikke set mange referencer til hans tanker om overdækning. Jeg kan huske, at jeg selv var lidt i tvivl om hvad han egentlig mente med overdækning – bl.a. fordi han eksemplificerede med egne partier, hvor han spillede den lukkede variant i Fransk og kun lige med nød og næppe kunne holde sine bønder dækket, og "overdækning" betyder jo at dække mere end nødvendigt. Desuden kunne jeg ikke rigtigt se noget formål med at overdække – så længe man bare dækker sine brikker fornuftigt taber man jo ikke materiale tænkte jeg. Nimzowitch' forklaring på hvorfor man skal overdække (specielt bønder og vigtige felter i centrum) var at **ens brikker derved automatisk kommer til at stå godt**. Det er selvfølgelig en ganske udmærket forklaring, men jeg vil gerne tilføje endnu en grund: Når **man overdækker, får man frihed til at bevæge sine brikker.** Hvis jeg f.eks har en bonde stående på e5, som er angrebet af to af min modstanders officerer og dækket af to af mine – f.eks. en springer og en løber har modstanderen den fordel, at han til hver en tid kan vælge at lette angrebet på min bonde e5 og derfor har fuld bevægelighed for sine officerer, mens min springer er bundet til det felt den står på og løberen til en halv diagonal. Det giver naturligvis min modstander en kæmpe fordel i bevægelighed, idet han har fordelen af at være "first mover". Hvis derimod jeg dækker min bonde med tre officerer har jeg frihed til at flytte dem alle, hvis det skulle være nødvendigt. Selvfølgelig vil der være situationer, hvor man kan tillade sig at ofre en sådan bonde, og i den slags tilfælde er ovenstående selvfølgelig ikke gældende, men måske interessant nok endda, forstået på den måde, at hvis man er havnet i en situation, hvor det hæmmer ens bevægelighed voldsomt, at man skal holde